

## COMITATO DI CONSULTAZIONE PER L'ATTIVITA' DI TRASPORTO

Verbale riunione del giorno: 8 maggio 2013 h. 14.15

### A. Luogo della riunione

Uffici di Alpiq Energia Italia S.p.A. (via Montalbino 3/5, Milano).

### B. Presenti

2B Energia S.p.A. (Silvia Branda/Giorgia Nespoli/Grazia Romano)  
A2A Trading S.r.l. (Andrea Pessina)  
AIGET (Gabriele Moltrasi)  
Alma Energy Trading S.r.l. (Noemi Scuccato)  
Alpiq Energia Italia S.p.A. (Andrea Barenghi/Giulia Clerici)  
ANIGAS (Giuliana Rotta)  
Bluenergy Group S.p.A. (Claudio Papaleo)  
Convenergy S.r.l. (Stefano Cianciaruso)  
Coopgas S.p.A. (Fabio Vallini)  
Duferco Energia S.p.A. (Giulia Parletta)  
Edison S.p.A. (Stefano Zanotti)  
Enel Trade S.p.A. (Susanna Vitolo)  
Enet Energy SA (Rocco Raimondi)  
Eni S.p.A. (Massimiliano Poletti)  
Enoi S.p.A. (Nicoletta De Nuccio)  
Federestrattiva (Luca Buschetti)  
Federutility (Alessandro Soresina)  
Gas Natural Vendita Italia S.p.A. (Carlo Campagnoli)  
GdF Suez Energia Italia S.p.A. (Ettore Melli)  
Hera Trading S.r.l. (Gianluca Martino)  
Iren Mercato S.p.A. (Alessandro Caffi)  
Italtrading S.p.A. (Andrea Premi)  
Multiutility S.p.A. (Alessandro Traversi)  
Shell Italia S.p.A. (Mario Di Maro)  
Sorgenia S.p.A. (Valentina Giust)

### C. Attività effettuate

I lavori vengono aperti con l'approvazione all'unanimità del verbale dell'ultima riunione del Comitato (8 aprile u.s.).

Viene quindi affrontato il tema del servizio alternativo di fornitura tramite carro bombolaio, partendo dalla segnalazione di Eni S.p.A. relativa alle differenze tra la modalità di attribuzione dei costi di tale servizio nel caso di servizio organizzato

dall'Impresa di distribuzione rispetto al caso di applicazione della Procedura operativa prevista da Snam Rete Gas.

Dopo ampia discussione, il Comitato concorda sull'opportunità di inviare una segnalazione all'Autorità che, riprendendo le osservazioni di carattere generale già espresse a dicembre 2010 in merito alla Procedura operativa prevista da Snam Rete Gas, solleciti un intervento normativo finalizzato a riassegnare all'Impresa di trasporto, nelle more dei necessari adeguamenti impiantistici, la responsabilità del servizio alternativo in caso di interventi manutentivi sulla propria rete, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 16, comma 3 della Delibera ARG/gas 141/09. Il Comitato concorda inoltre sull'opportunità di richiedere la modifica delle attuali modalità di attribuzione dei costi del servizio di fornitura alternativa prevedendo, similmente a quanto accade sulla distribuzione, l'inclusione di tali costi nell'ambito dei costi operativi dell'Impresa di trasporto e, quindi, il loro recupero in tariffa. Con riferimento agli aspetti tariffari citati, si prevede l'invio di tale segnalazione entro i termini di scadenza della consultazione relativa al DCO 164/2013/R/gas inerente i criteri di regolazione tariffaria per il servizio di trasporto per il quarto periodo di regolazione (27 maggio p.v.).

A seguire, il Comitato affronta il tema del settlement gas. Vengono in particolare discusse le criticità sperimentate dagli Operatori nei primi mesi di avvio del nuovo regime:

- il mancato completamento, a distanza di quattro mesi dall'avvio dell'attuale disciplina, della procedura di aggiornamento del Codice di Rete di Snam Rete Gas per il recepimento delle disposizioni di cui alla Delibera 229/2012/R/gas e la conseguente incertezza sulle procedure applicate dall'Impresa maggiore in tema di settlement;
- la mancanza di una finestra temporale per la verifica preventiva, da parte degli Utenti del servizio di distribuzione, dei dati di allocazione di cui all'art. 9 comma 1 del TISG prima dell'invio al Responsabile del Bilanciamento da parte dell'Impresa di distribuzione;
- alcune anomalie di allocazione riscontrate, come quelle conseguenti all'applicazione della previsione di cui all'art. 7 comma 9 del TISG (attribuzione di default della classe di prelievo "5 giorni su 7" per gli usi tecnologici in caso di mancata comunicazione della categoria d'uso del gas e della classe di prelievo associate ad un punto di riconsegna con uso tecnologico);
- l'eccessiva semplificazione delle regole previste dall'Impresa maggiore nella proposta di aggiornamento del proprio Codice di Rete per il recepimento della Delibera 229/2012/R/gas nei casi di mancata od incompleta comunicazione dei dati di allocazione da parte dell'Impresa di distribuzione;
- l'assenza di uno specifico impianto sanzionatorio in caso di condotte non ottemperanti alle disposizioni di cui alla Delibera 229/2012/R/gas.

A seguito di ampia discussione, il Comitato concorda sull'opportunità di proporre all'Autorità il prolungamento del periodo di sospensione dei corrispettivi di scostamento ai city-gate stabilito dalla Delibera 555/2012/R/gas nonché l'istituzione di un opportuno tavolo tecnico tra tutti gli Operatori coinvolti a vario titolo dal settlement gas, al fine di risolvere le criticità individuate.

#### **D. Prossime attività**

La Segreteria provvederà a circolarizzare a breve le bozze di segnalazione concordate nel corso dell'incontro.